

## **J.J. Korpershoek, Voorzitter DMTRA**

Bij agendapunt 6A wordt Rienko de Kraker voorgedragen als lid van de Zeilraad. Rienko de Kraker is ook lid van de Reglementen Commissie. Bij de benoeming van Pauline den Burger als lid van de Zeilraad, – zij is ook lid van de Reglementen Commissie –, is besproken dat een dergelijke dubbelfunctie ongewenst is. Geen bezwaar tegen de kandidatuur van Rienko de Kraker als lid van de Zeilraad, maar wel tegen een dubbelfunctie waarbij Rienko de Kraker ook lid is van de Reglementen Commissie.

*Dank voor je mail in de aanloop naar de ALV over de benoeming van Rienko de Kraker als lid van de Zeilraad. Het is besproken met bestuursleden, je sprak ook Sander al even, en we herkennen het punt en ook jouw principiële bezwaar tegen deze situatie. We stellen het daarbij op prijs dat je expliciet duidelijk maakt dat dit niks te maken heeft met jouw vertrouwen in de betreffende persoon.*

*De omvang van de vijver waar we uit kunnen vissen voor kundige personen die deze functie willen bekleden is beperkt. Gelet op de aard van de functie en de competenties die wij vragen, zijn wij van mening dat deze personen hun rol op waarde kunnen schatten en ook goed kunnen scheiden van andere functies die zij bekleden. Een meer structurele oplossing zien wij in het goed definiëren van de bevoegdheden van de diverse organen; specifiek de Reglementencommissie en de Zeilraad. Simpelweg zijn we daar nog niet aan toegekomen omdat het niet prioriteit numero één is voor onze organisatie in deze fase.*

*Jouw inzicht in deze, dat je wederom onder de aandacht brengt, houdt alle betrokkenen ongetwijfeld scherp om dit in de toekomst te regelen en in de tussentijd op de juiste waarde te schatten.*

Voor Agendapunt 8, de rondvraag: Vorig jaar februari is een [nieuwsbericht](#) uitgegaan waarin werd aangekondigd dat er een nieuwe aansluitvorm wordt geïntroduceerd waarbij "aansluiting als wedstrijdorganisatie open staat voor ieder andere wedstrijdorganisatie door middel van Buitengewoon Lidmaatschap voor Wedstrijdorganisaties (niet zijnde aangesloten vereniging), conform het gestelde in de Statuten en Huishoudelijk reglement van het Watersportverbond" (artikel 2, lid 2 van het [voorlopig reglement voor Wedstrijdorganisaties](#)). De kosten voor aansluiting als wedstrijdorganisatie bedragen € 250,-/jaar (zie nieuwsbericht) en die kosten vervallen als maar één evenement wordt georganiseerd.

Het toekennen van een buitengewoon lidmaatschap door het bestuur aan organisaties die zeilwedstrijden organiseren is statutair toegestaan en vindt incidenteel plaats. Voorbeelden daarvan zijn de United4 en de IFKS. Tot nu toe was dat een gunst, verleend door het bestuur op grond van artikel 9, lid 1 van de statuten. Onder het huidige voorstel wordt dat een recht voor ieder natuurlijk persoon of rechtspersoon die als wedstrijdorganisatie (buitengewoon lid) wil worden aangesloten.

**Vraag 1:** Het bestuur heeft nu al de mogelijkheid om natuurlijke personen en organisaties te benoemen als buitengewoon lid. Welk probleem wordt met deze nieuwe aansluitvorm opgelost?

*Er was weliswaar een optie om een partij toe te staan wedstrijden te organiseren, maar deze was subjectief en niet gestructureerd. Met deze statutair gefundeerde aansluitvorm en (tijdelijk) reglement is er nu wel zo een optie, waar veel gebruik van wordt gemaakt.*

**Vraag 2:** Het organiseren van wedstrijden was tot nu toe, op een paar uitzonderingen na, het exclusieve recht van aangesloten verenigingen. Hoe wordt voorkomen dat door deze nieuwe aansluitvorm een buitengewoon lid als wedstrijdorganisatie concurreert met de aangesloten wedstrijdorganiserende verenigingen?

*Zie reglement: Indien een lokale, aangesloten vereniging aangeeft het evenement (mede) te willen organiseren, zal i.o.m. het Watersportverbond, de meest geëigende Organiserende Autoriteit worden bepaald, mogelijk is dit een combinatie van wedstrijdorganisaties.*

**Vraag 3:** Is er draagvlak voor deze nieuwe aansluitvorm binnen de aangesloten wedstrijdorganiserende verenigingen?

*Na het informeren van bestaande wedstrijdorganisaties (= aangesloten verenigingen) zijn er een aantal reacties geweest waar vergelijkbare zorgen werden geuit. Na overleg zijn zorgen weggenomen en is er ons geen enkele resterende klacht of bemerking bekend.*

**Vraag 4:** Zou deze aansluitvorm voor een aantal wedstrijdorganiserende verenigingen niet reden kunnen zijn om hun lidmaatschap op te zeggen? De vereniging kan dan via deze nieuwe aansluitvorm als wedstrijdorganisatie wedstrijden organiseren en wordt daarbij ondersteunt door het Watersportverbond tegen een fractie van de kosten (€ 250,- i.p.v. de afdracht van lidmaatschapsgeld). Zou het bestuur dat een bezwaar vinden?

*Uiteraard bestaat die mogelijkheid, maar is als volgt afgewogen:*

*1) De aansluitvorm wedstrijdorganisatie geeft enkel recht op het organiseren van wedstrijden conform RvW, maar biedt verder geen andere faciliteiten die het Watersportverbond biedt. Dus geen stemrecht tijdens ALV, geen belangenbehartiging, verenigingsondersteuning.*

*2) Als wij als Watersportverbond van mening zijn dat verenigingen zich bij ons aansluiten enkel om wedstrijden te mogen organiseren, dan is ons aanbod aan diensten zwaar onvoldoende om de kosten voor een aangesloten vereniging goed te praten. Maw wij doen veel meer voor aangesloten verenigingen en dat is de reden dat men zich aansluit als verenigingen. Er zijn andere partijen waar wij niets voor doen, of die niet willen dat wij iets voor hen doen, anders dan hen toestaan een wedstrijd te organiseren onder RvW. Voor deze laatste groep is de aansluitvorm Wed Org bedoelt en uitermate geschikt.*

*De toelating van een buitengewoon lid is een bestuursbesluit en wordt per aanvraag afgewogen. De correcte verwerking in de diverse reglementen is een aandachtspunt bij de evaluatie.*

**Vraag 5:** Het bijbehorende "voorlopig test reglement voor Wedstrijdorganisaties" bevat nogal wat fouten. Kan het bestuur aangeven wat de procedure is bij de behandeling van dit soort voorstellen en/of reglementen en is die procedure in dit geval ook gevolgd? Wordt het draagvlak binnen de leden onderzocht, worden relevante commissies geraadpleegd en worden reglementen gecontroleerd door de Reglementen Commissie?

In het nieuwsbericht staat dat eind 2024 een evaluatie volgt waarna het reglement al dan niet definitief wordt gemaakt.

*Er is overleg geweest en het bestuur heeft besloten dit tijdelijk in te steken en na een jaar te evalueren. We zullen dan ook het reglement aanpassen daar waar nodig.*

**Vraag 6:** Heeft deze evaluatie plaatsgevonden en wat is daarvan de conclusie?

*Nee.*

**Vraag 7:** Wat is het voornemen van het bestuur m.b.t. deze nieuwe aansluitvorm en het bijbehorende reglement?

*Dit wordt na de evaluatie verder besproken.*